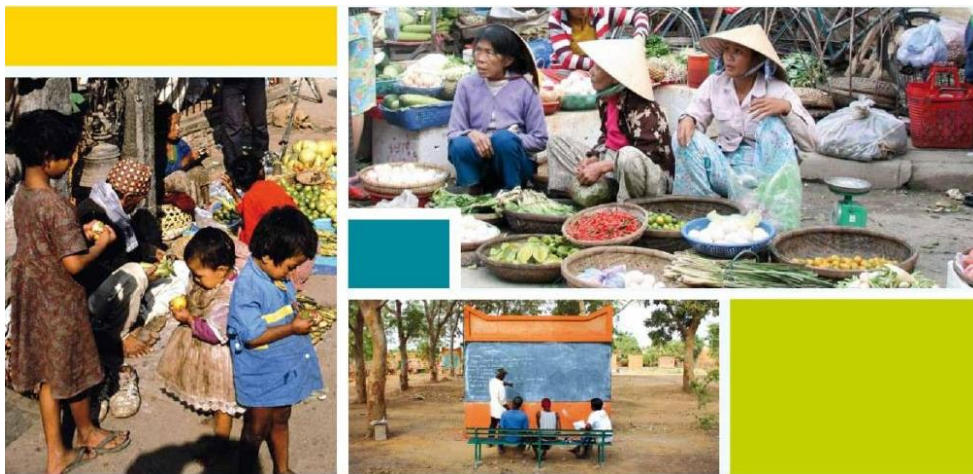




PROTECTION SOCIALE : QU'EN EST-IL DES JEUNES « NI EMPLOYÉS, NI ÉDUQUÉS, NI FORMÉS » ?



François Joseph CABRAL
CRES

Conférence finale du programme NO POOR

14 Septembre 2017
Hôtel King Fadh Palace-Dakar, Sénégal

Introduction

- Environ 73,4 millions de jeunes dans le **monde** étaient au chômage, soit un **taux de chômage de 12,6% chez les jeunes en 2013**. Selon les projections, cette **tendance haussière du nombre de jeunes chômeurs** va se maintenir **jusqu'en 2018** (BIT, 2013).
- En **Afrique sub-saharienne**, **environ 43,3% des chômeurs sont âgés de 15 à 24 ans** (BIT, 2012).
- Au **Sénégal**, entre 2005 et 2011, la **population jeune** a cru au **taux moyen de 8%** (République du Sénégal, SES, 2011).
- **Cette croissance peut représenter un atout** pour la vitalité de l'économie, **mais** elle peut **aussi** être un **handicap** lorsqu'une forte pression s'exerce sur le marché de l'emploi dans des économies où peu d'opportunités d'emplois rémunérés existent.

Introduction-2

- Le **marché de l'emploi des jeunes au Sénégal** est **dominé par les non-qualifiés**.
- L'Etat ayant la fonction régalienne de fournir le bien public « éducation », cette **forte progression de la population de jeunes « non-qualifiés »** pourrait être **source d'inégalité dans l'accès à l'emploi et facteur d'instabilité politique**.
- En conséquence, la question de l'insertion sur le marché du travail des **jeunes sans ni éducation, ni formation dépourvus de travail – appelés “Ni-Ni”** est devenue un sujet de préoccupation majeure pour les décideurs politiques.
- Les indicateurs usuels du marché de travail (taux de chômage, taux d'emploi, taux de participation) ne permettent pas de rendre compte de la complexité de la situation des jeunes sur le marché du travail d'où **l'intérêt de recourir à d'autres indicateurs**.

Introduction-3

- Le **taux de « Ni-Ni »** offre un autre perspective d'analyse du marché de travail des jeunes dans la mesure où les **« Ni-Ni »** représentent le **nombre de jeunes qui se situent au seuil de la marginalisation ou de l'exclusion sociale** (BIT, 2011; OCDE, 2006).
- La notion de **“Status Zer0”** était déjà utilisée en Grande Bretagne à la fin des années 80 afin d'identifier les jeunes de 16 et 17ans sans statut social, qui n'avaient pas accès aux allocations de chômage et qui étaient à la marge de la formation ou de l'éducation (Furlong, 2007).
- Le terme de **« Status Zer0 »** fut abandonné dans un premier temps pour être remplacé par celui de **« Status A »** qui désigne les jeunes de 16 à 18 ans n'appartenant à aucun statut du marché de travail (Istance and al., 1994).
- Ce n'est qu'en 1999 que le terme **« NEET »** (« not in education, nor in employment or training ») **ou « Ni-Ni »** s'est définitivement substitué à celui du **« Status A »** dans un document de politiques sociales (Bridging the Gap) du gouvernement Britannique visant à améliorer le système de protection sociale à l'endroit des jeunes (Eurofound, 2012).

Introduction-4

- Dans le cas de la Grande Bretagne, Bynner and Parsons (2002) ont montré,, que chez les jeunes garçons, le milieu de résidence est un facteur explicatif significatif d'adhésion au groupe des « Ni-Ni » alors que le manque d'attention des parents quant à l'éducation des enfants est très déterminant chez les filles.
- En Ecosse, la population de « Ni-Ni » est très hétérogène (jeunes exclus du système éducatif, délinquants, malades de longue durée, toxicomanes, parents adolescents et même demandeurs d'asile (Recherche Sociale de l'Executif Ecossais, 2005).

Objectifs

- évaluer le taux de « Ni-Ni », identifier les déterminants du statut d'appartenance à cette catégorie et explorer des mesures de ciblage.

De façon spécifique, il s'agit de :

- - de mesurer l'ampleur du phénomène des « Ni-Ni »,
- - d'identification des facteurs clés du statut d'appartenance à cette catégorie,
- - de simuler l'effet d'une mesure de ciblage de la population de « Ni-Ni ».

Methodologie

- Mesure du taux de “Ni-Ni”, à partir de l’approche de OIT
- Analyse des déterminants du statut de « Ni-Ni » à partir d’un modèle logit binomial
- Ciblage des « Ni-Ni » à insérer sur le marché du travail sur la base du nombre de ménages confinés dans la profondeur de la pauvreté et abritant au moins un « Ni-Ni » à qui un transfert équivalent à la profondeur de la pauvreté est versé.

Résultats

- **Taux de “Ni-Ni”**

Age	Neet rate under ILO approach	Neet rate extended to underemployment
15-19 old	29.21	37.54
20-24 old	41.42	50.25
25-29 old	40.08	51.94
30-34 old	35.53	50.13
15-35 old	40.35	43.77

Sources: calculations.

- **Déterminants du statut de “Ni-Ni” :**
- **existence d’un handicap physique ou mental,**
- **résidence en milieu rural,**
- **genre du jeune et du chef de ménage,**
- **âge du jeune,**
- **statut matrimonial du chef de ménage (polygame, divorcé),**
- **catégorie socio-professionnelle du chef de ménage,**
- **niveau d’éducation du chef de ménage.**

Résultats

- **Ciblage des “Ni-Ni”**

- A partir d’un critère de ciblage défini, **3896 jeunes appartenant à un ménage à la fois pauvre et abritant au moins un “Ni-Ni”** pourraient être insérés sur le marché de l’emploi sous la forme d’un programme de garanti d’emploi orienté vers cette catégorie pour un montant estimé à **174,4 millions FCFA/an**.
- Ce montant permettrait de garantir **35 jours de travail** à un jeune “Ni-Ni” appartenant à un ménage de **Dakar**, **28 jours de travail** à un jeune “Ni-Ni” appartenant à un ménage des **autres centres urbains** and **25 jours de travail** for à un jeune “Ni-Ni” appartenant à un ménage de la **zone rurale**.

Conclusions et enseignements de politique

- Les "Ni-Ni" étant devenus un **enjeu majeur pour les décideurs dans les économies en développement**, le fait de cibler la population de jeunes appartenant à des ménages confinés dans la profondeur de la pauvreté peut constituer un puissant outil pour réduire le poids des "Ni-Ni" dans la population de jeunes appartenant à cette catégorie.
- Un **ciblage des "Ni-Ni" et une approche HIMO** signifie que **l'Etat puisse mettre à profit certains de ces programmes très intensifs en travail non qualifiés afin de mettre en place un programme de garanti d'emploi orienté vers les "Ni-Ni"**.
- Cette politique de protection axée sur l'insertion des "Ni-Ni" sur le marché du travail peut, en même temps, favoriser une réduction drastique de la pauvreté.